

# TEST DES PLATE-FORMES DOKEOS ET MOODLE

## AVIS D'UN UTILISATEUR

Daniel METHOT enseignant en Réseaux locaux industriels IUT Belfort-Montbéliard.  
<mailto:daniel.methot@univ-fcomte.fr>

Utilisateur actuel de la plate-forme WebCT.

## DOKEOS

*Cette plate-forme est simple et conviviale, son interface est claire et la vue alternative du concepteur et du membre est très pratique.*

*Elle répond à la plupart des fonctions de bases souhaitées pour la mise en ligne d'un cours par un enseignant qui ne veut pas être submergé par des démarches complexes. Les tests sont très faciles à créer et à gérer.*

*Sa simplicité est aussi son défaut car elle n'offre pas les possibilités d'une grande plate-forme institutionnelle comme WebCT.*

*En particulier, je regrette qu'il ne soit pas possible d'associer des éléments (documents, forums, parcours...) à une date du calendrier. Ceci rendrait le fonctionnement du cours quasiment automatique.*

*De même, l'association RELLE d'un pré-requis pour franchir les étapes serait très utile.*

*D'autre part, la traduction n'est pas complète car certains anglicismes subsistent.*

*Enfin, l'insertion des images nécessite des manoeuvres complexes qui, paraît-il vont trouver leur solution dans la version suivante.*

*Certains petits bugs mineurs subsistent encore.*

### Remarques en vrac...

- Dater les ouvertures de modules.(Associer au calendrier)
- Comment ajouter des ressources dans un forum, qui n'ont pas été préalablement téléchargées dans les documents ? Possible par le partage de fichiers, mais cela concerne une seule personne et pas tous les membres...
- La progression d'un téléchargement n'est pas toujours visible. Sur de gros fichiers, on peut se croire "planté".
- Comment cacher les forums pour les ouvrir ou les fermer à volonté ?
- On peut verrouiller un sujet de discussion mais pas un forum ou une catégorie.
- La création de la base de questions est très facile. Dommage qu'on ne puisse la préparer hors ligne puis la télécharger (Ex. Respondus et WebCT).
- Création de groupes très utile pour un travail collaboratif, mais pas pour moi.
- Chat. OK, bien. Mais on ne voit pas la liste des autres connectés. Peut-être parce que j'étais seul...
- La conférence avec vidéo ne sera peut-être guère utilisée (serveur de streaming indispensable) mais en audio certainement oui. Le Chat intégré dans la conférence c'est bien. Idéal pour travailler ensemble sur un document ! Il semble que le document présenté provienne de la machine du membre concerné, les autres voient-ils le même ? Dans ce cas c'est pratique pour se montrer des documents, mais comment se gère la priorité des affichages ? Le dialogue audio serait à tester. On se fait une conférence un de ces quatre...? On voit quoi finalement son document ou celui de l'autre ? Je voudrais un essai avec des membres équipés de micro-casques...
- L'outil parcours est très utile. C'est clair pour l'apprenant. Dommage qu'on ne puisse lui affecter des dates d'ouverture. On ne peut pas placer PLUSIEURS pré-requis pour accéder à une étape suivante. Gros inconvénient ! Le parcours vu par le participant est bien pratique mais assez simpliste. Le passage au point suivant nécessite un simple clic et le prérequis est considéré comme assimilé ! Pour le concepteur oui, mais pour l'apprenant il faudrait la garantie que l'on a bien acquis le pré-requis (un test positif ?).
- Le masquage des documents est utile voire indispensable pour ne laisser subsister que le parcours qu'on ouvrira successivement. C'est possible, mais comme dit précédemment, pas sur une date du calendrier malheureusement.

En résumé, j'ai trouvé cette plate-forme bien agréable quoique un peu incomplète... Mais il faut dire que je connais bien WebCT qui est un tout autre produit.

# TEST DES PLATE-FORMES DOKEOS ET MOODLE

## MOODLE

*Dès l'ouverture, cette plate forme semble plus impressionnante et plus fournie en éléments que Dokeos. Elle s'apparente à WebCT.*

*La couleur générale n'est pas très engageante, mais peut sans doute (?) être modifiée par l'administrateur général. On regrette finalement la sobriété et la clarté un peu "spartiate" de Dokeos.*

*Par contre on s'attend à y trouver beaucoup plus de fonctionnalités, et on s'aperçoit que bien des éléments de la page d'accueil peuvent être enlevés ou ajoutés à volonté.*

*Un plus grand nombre d'institutions semble utiliser cette plate-forme, dont la traduction et surtout l'aide contextuelle sont très avancées. (Université de Bourgogne, de Zurich, INSA...)*

*Le forum de discussion est très actif et une conférence nationale aura lieu à Brest en juin.*

*L'ergonomie hebdomadaire, thématique ou informelle est un choix de départ qui offre plus de choix pédagogiques.*

*Un forum des nouvelles, associé automatiquement est bien pratique, ainsi que l'envoi d'un courriel en doublon au choix. (Existe aussi dans Dokeos)*

*Pour ce qui concerne le développement d'un cours, la démarche est un peu plus longue que dans Dokeos, mais l'excellente aide contextuelle permet d'avancer sans problèmes.*

*En résumé, Moodle semble être une alternative comparable à la plate-forme WebCT qui rappelons le (avec un certain regret), présentait l'avantage de très bien fonctionner et d'offrir un service d'ouverture automatique des ressources à des dates prédéfinies que n'offrent aucune des nouvelles plates-formes proposées en remplacement.*

*Avec des adaptations, le format hebdomadaire de cette plate-forme me convient assez bien.*

*Mon seul grand regret est, comme dans Dokeos, l'absence de lien pour l'ouverture des ressources en fonction du calendrier. Mieux encore, l'idéal absolu serait, en mode hebdomadaire, un lien avec le calendrier, comme indiqué ci-dessus, et en mode thématique, une ouverture des ressources conditionnée aux résultats des tests.*

Remarques en vrac...

- Impressionnant au premier abord. Ergonomie hebdomadaire, thématique et informelle très pratique.
- Elaboration cachée du cours: Bien pratique. Forum des nouvelles. Bien.
- Groupes. Peu utile dans mon cas mais sans doute utile en expression...
- Calendrier. Simple pense-bête car non associé aux cours et aux ressources. Offre beaucoup de possibilités de types d'événements. Une fenêtre des nouveautés permet de ne rien oublier. Les semaines peuvent commencer le lundi et non le dimanche.
- Le passage du mode administration au mode "étudiant" est bien pratique (comme Dokeos). C'est beaucoup mieux que WebCT.
- Bonne organisation de la zone des fichiers. Intégration facile des images dans les documents textes.
- En mode édition de textes, dommage que la fenêtre de travail ne puisse être agrandie ou disposer d'ascenseurs.
- Le Forum des enseignants peut être bien pratique.
- Les semaines ou les ressources peuvent être visualisées ou non très facilement, mais malheureusement pas en fonction d'une date du calendrier.
- Moodle semble finalement être une sorte de WebCT plus convivial d'utilisation.
- Sondage(et non test) peut être très utile pour le passage d'un cours à un autre...
- Une notation est possible en fonction de la participation aux forums ! Paresseux sanctionnés !
- Le glossaire avec les hyperliens automatiques semble très utile, mais je n'ai pu faire fonctionner l'option hyperliens (...)
- Journal. Oui pourquoi pas...
- Le système des "leçons" ne me convainc guère. Lourd et un peu "spécial". Les tests sont faciles à créer.
- Fichiers sons mp3 possibles. Utile pour moi. Fichiers vidéos (WmV, mpg...) manque Div'x.
- Comme avec Dokeos on n'a pas d'information de l'état d'avancement d'un transfert. On peut se croire planté !
- Barèmes de notation personnalisés possibles. Quel est ce barème inamovible de type psycho-morphologie de bas étage ?
- Résultats globaux fournis au format excel. Très pratique.
- On devrait pouvoir ajouter ou supprimer des étudiants à volonté. On n'a pas l'excuse des licences à payer pour bloquer cette option !
- Tests: élaboration facile et bien conçue. On ne peut imprimer les aides contextuelles sauf à faire des copier/coller. Peu pratique.